

České Budějovice dne 15. února 2024

Č. j.: MZP/2024/210/655

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/510/93

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

Název záměru:

EVO Planá - Energie z odpadu Táborska

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba a provoz zařízení pro energetické využití odpadů (fluidní kotel K7 o výkonu cca 24,5 MW_t a protitlaká turbína o výkonu cca 3,25 MW_e s regulovaným parním odběrem) s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě.

Energeticky bude využíván směsný komunální odpad, objemný odpad a další energeticky využitelný odpad (dále souhrnně „SKO“). V zařízení budou využívány i energeticky využitelné materiály, které nejsou odpadem ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, tj. odpadní dřevo (dominantně lesní štěpka).

Součástí záměru jsou dva objekty příjmu. Jeden bude sloužit pro příjem odpadního dřeva, resp. lesní štěpky, druhý bude využíván pro příjem a nezbytnou přípravu SKO pro spálení. Technologie přípravy SKO pro spálení bude sestávat z drtiče, separátoru železných a neželezných kovů, vzduchového třídiče, rotačního separátoru a optického separátoru (příprava komunálního odpadu zajistí výstupní materiály ve formě upraveného odpadu určeného k energetickému využití a dále recyklovatelných složek - železné a neželezné kovy, PVC a těžké frakce - inertní materiál, kamení).

Navržená roční projektovaná kapacita zařízení je 80 000 t/rok (260 t/den) SKO a odpadního dřeva (zejména lesní štěpky), z toho cca 67 000 t/rok SKO po přípravě a odstranění nehořlavých složek a odpadního dřeva představuje kapacita vlastního fluidního kotle, přičemž vstupním materiálem do kotle je směs SKO a odpadního dřeva v uvažovaném energetickém poměru cca 1:1 s tím, že po uvedení záměru do provozu bude cílem (v případě dostatečného množství odpadu) navýšit podíl spalovaného SKO.

Realizací záměru dojde k náhradě stávajících energetických zdrojů umístěných v Teplárně Tábor, které využívají hnědouhelný generátorový dehet nebo topný olej (kotlů K 1.4 a K 1.6) a hnědé uhlí (kotle K 1.7) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 113,6 MW.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I; bod 54; Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den).

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Planá nad Lužnicí

k.ú.: Planá nad Lužnicí

Obchodní firma oznamovatele:

C-Energy Planá s.r.o.

IČO oznamovatele:

25106481

Sídlo oznamovatele:

Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

EVO Planá - Energie z odpadu Tábořska

ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Petr Mynář, říjen 2023)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) V rámci další přípravy záměru vycházet z protihlukových opatření navržených v akustické studii (Greif-akustika, s.r.o., č. Z220136-01 ze dne 3. 3. 2023), které se týkají jak stávajících stacionárních zdrojů hluku, tak i stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem, a které jsou specifikovány na str. 16 a násl. uvedené akustické studie s tím, že na základě konkretizovaného řešení umístované technologie bude upřesněn hlukový model a na základě výsledků hlukového modelu budou popřípadě navržena odpovídající protihluková opatření pro dodržení příslušných hygienických limitů hluku, která budou projednána s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

- 2) V zájmu nastavení emisních limitů látek znečišťujících ovzduší, které bude odpovídat konceptu nejlepší dostupné techniky, předložit v žádosti o vydání integrovaného povolení v souladu s § 4 odst. 1 písm. m) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, zdůvodněný návrh emisních limitů látek znečišťujících ovzduší, včetně vyhodnocení souladu návrhu se závěry o nejlepších dostupných technikách – Prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, zaměřený na spoluspalování SKO a odpadního dřeva (lesní štěpky).
- 3) Pro případ plánované i neplánované odstávky technologie dořešit možnost odvětrání bunkru odpadů nuceným odvětráním ventilátorem přes uhlíkový filtr (pro případ plánované odstávky zařízení reflektovat i opatření k minimalizaci množství odpadů v bunkru).
- 4) Ve vztahu k nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek dořešit nakládání s nimi, tj. jejich svedení do retenční nádrže s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace s tím, že tyto vody budou využívány pro závlivu zeleně, úklid a čištění ploch apod.
- 5) K omezení rušivého světla postupovat v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; červen 2020) a normou ČSN 36 0459 - Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Výběr vhodného osvětlení areálu bude realizován s důrazem na redukci umělého osvětlení na nezbytně nutnou úroveň.
- 6) Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby, a to zejména se zaměřením na následující požadavky.

a) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší při reflektování Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ke stanovení podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) s důrazem na následující opatření:

- Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách zajistit skrápění těchto ploch. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu strojních zařízení s vysokým výkonem, který se promítá do zvýšených emisí znečišťujících látek.
- Při nakládce a vykládce prašných materiálů minimalizovat spádové výšky.
- Dopravu sypkých a prašných materiálů zajišťovat cisternami nebo zakrytými vozidly (zaplachtovat korby automobilů, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm).
- Za silného větru omezit demoliční a stavební činnosti s vysokou prašností, zejména pak v době silného proudění větru směrem k zástavbě.
- Zajistit čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
- V případě znečištění veřejných komunikací zajistit bezodkladnou a účinnou očistu.
- Kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.

- Redukovat volnoběhy strojních zařízení a nákladních automobilů na minimum.
- b) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:
- Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, provádět jejich pravidelnou údržbu.
 - Demoliční a stavební venkovní práce včetně obslužné dopravy neprovádět v nočním období (22.00 - 6.00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6.00 - 7.00, resp. 21.00 - 22.00 hodin). Nejhluchnější práce provádět v době od 8.00 do 18.00 hodin.
 - U hlučných strojních zařízení na staveništi používat podle situace zvukově izolační kryty a protihlukové clony.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod:
- Věnovat pozornost technickému stavu strojních zařízení a nákladních automobilů a výběru odstavných ploch (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin) a jejich periodickým kontrolám.
 - Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
 - V případě havarijního úniku závadných látek neprodleně zahájit sanační práce.
- d) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti měst Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí a Tábor (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o termínech a délce příslušných etap výstavby a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 7) Zajistit realizaci protihlukových opatření týkajících se jak stávajících stacionárních zdrojů hluku, tak i stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem, odsouhlasených s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 8) Podle souboru organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby zajistit plnění těchto opatření, a to včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bezodkladnou nápravou zjištěných nedostatků.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 9) Do zařízení nebudou pro spoluspalování dováženy a energeticky využívány SKO ze zahraničí, pokud to nebude odporovat v té době platným legislativním předpisům.
- 10) Z hlediska prevence havárií zařízení:
 - a) Provádět kontrolu komunálního odpadu před jeho homogenizací s cílem zabránit vnesení výbušného nebo samoiniciovatelného materiálu do bunkru.
 - b) Technologickými a organizačními opatřeními vyloučit nahromadění nespáleného materiálu ve spalovacím zařízení.
 - c) Trvalou kontrolou zajistit funkčnost bezpečnostních prvků (např. regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, dávkování spalovaného materiálu, dávkování detoxikačních aditiv, záložní napájení elektrickým proudem, apod.).
 - d) Pravidelnou kontrolou zajistit integritu procesních a skladovacích zařízení (kotel, turbogenerátor, zásobníky kondenzátu), rozvaděčů páry a potrubních tras.
 - e) Pro dohled nad technologicky důležitým zařízením používat provozní kamerový systém, do kterého bude zahrnuta i termokamera pro ochranu zahoření v bunkru

komunálního odpadu a který bude určený zejména pro sledování stavoznaku hladiny na kotli, bunkru, násypky drtiče, násypky kotle, výsypky strusky, strojovny apod. s tím, že obraz bude přenášen na centrální velín a v případě násypek drtiče a kotle i na stanoviště jeřábu a že záznam z kamer bude ukládán do systému ukládání a analýzy dat.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 11) Zkušební provoz zařízení ukončit závěrečným vyhodnocením dokladujícím dodržení příslušnými právními předpisy a integrovaným povolením požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny vyplývající ze zkušebního provozu promítnout do aktualizace provozních předpisů, popřípadě do žádosti o změnu integrovaného povolení.
- 12) Na základě výsledků ve zkušebním provozu EVO bude provedena výstupní bilance PCDD/F. Výsledky výstupní bilance budou zhodnoceny dle aktuální legislativy a parametrů provozních povolení zařízení.
- 13) K ověření akustické situace zajistit provedení autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku zajistit pro situaci před zahájením provozu zařízení a pro situaci v rámci zkušebního provozu zařízení). Na základě výsledků tohoto měření, popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Posuzovaný záměr tak jak je popsán v dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracované autorským kolektivem pod vedením Ing. Petra Mynáře, autorizované osoby podle § 19 zákona, zahrnuje výstavbu a provoz zařízení pro energetické využití SKO a odpadního dřeva – lesní štěpky (dále souhrnně „EVO“ nebo „záměr“). Pro umístění záměru byl zvolen stávající průmyslový areál oznamovatele. Zde je v současné době umístěna technologie oznamovatele, která bude předkládaným záměrem doplněna/nahrazena. Tato skutečnost je z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví zásadní, a to vzhledem k využití stávající infrastruktury (prostorové možnosti areálu, napojení rozvodů produktovodů) i s ohledem na eliminaci stávajících negativních vlivů.

Nedílnou součástí dokumentace jsou odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole - souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Z hlediska možnosti působení negativních vlivů na životní prostředí jsou charakterem záměru a výběrem jeho umístění eliminovány či minimalizovány negativní vlivy standardně spojené s realizací záměrů v přírodním prostředí (záběr zemědělské půdy, začlenění stavby v krajině, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy).

Na základě celkového posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení je zřejmé, že s ohledem na environmentální charakteristiky posuzovaného záměru je potenciálně limitujícím faktorem ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví stávající hluková situace. Z tohoto hlediska lze proto považovat posuzovaný záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný pouze v případě realizace protihlukových opatření navržených v akustické studii, které se týkají jak stávajících stacionárních zdrojů hluku, tak i stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem. Realizaci příslušných protihlukových opatření je proto třeba považovat za zásadní opatření vyplývající z posouzení záměru podle zákona.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na základě podkladů pro vydání tohoto závazného stanoviska (dokumentace včetně odborných environmentálních studií v příloze; vyjádření k dokumentaci; posudek) lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky výstavby i provozu posuzovaného záměru budou působit v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru. Posuzovaný záměr je tedy ve všech významných parametrech z hlediska možného negativního vlivu na životní prostředí při splnění oznamovatelem deklarovaných a tímto závazným stanoviskem stanovených podmínek a technického řešení stavby akceptovatelný.

Na základě § 9 zákona byl písemností č.j. MZP/2023/212/1646 ze dne 30.11.2023 pověřen zpracováním posudku Ing. Václav Obluk, autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“). Posudek obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení České Budějovice (dále jen „ministerstvo“) dne 11.01.2024. Zpracovatel posudku vyhodnotil za potenciálně limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví stávající hlukovou situaci, přičemž záměr považuje za přijatelný výhradně v případě realizace protihlukových opatření navržených v akustické studii, které se týkají jak stávajících stacionárních zdrojů hluku, tak i stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem. V celkovém kontextu vyhodnotil záměr jako akceptovatelný a navrhl příslušnému správnímu orgánu vydat souhlasné stanovisko.

Ministerstvo následně po provedeném řízení dospělo k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi přípravy; pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Navržená opatření v dokumentaci jsou v rámci posudku na základě posouzení zpracovatele posudku a rovněž i s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého v dokumentaci. Ministerstvo dále přistoupilo k rozšíření podmínek navržených v posudku. Jedná se zejména o podmínky, které vzhledem k charakteru záměru slouží zejména k potřebě ověření nevýznamnosti vlivů záměru na životní prostředí. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí ministerstvo následující odůvodnění:

Podmínky č. 1, 7 a 13 jsou stanoveny v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku s cílem realizace protihlukových opatření jak u stávajících stacionárních zdrojů hluku, tak i stacionárních zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem, včetně ověření akustické situace ve vztahu k příslušným hygienickým limitům hluku provedením autorizovaného kontrolního měření hluku. Vyplývají z dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 2 je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví s cílem nastavení emisních limitů látek znečišťujících ovzduší v rámci rozpětí hodnot v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, které bude odpovídat konceptu nejlepší dostupné techniky v případě spoluspalování SKO a odpadního dřeva (lesní štěpky). Vyplývá z obdržených vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 3 je stanovena v zájmu dořešení omezení emisí látek obtěžujících zápachem z bunkru odpadů. Vyplývá z obdržených vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 4 je stanovena v zájmu využití neznečištěných vod ze srážek. Vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 5 je stanovena v zájmu předcházení nežádoucímu světelnému znečištění a omezení rušivého světla. Vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky č. 6 a 8 jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a pohody obyvatelstva v etapě výstavby, a to z hlediska ochrany ovzduší a tím i ochrany veřejného zdraví s cílem omezit znečišťování ovzduší znečišťujícími látkami, z hlediska ochrany veřejného zdraví s cílem omezit hlukovou zátěž a z hlediska ochrany vod s cílem omezit vlivy na vody při nakládání se závadnými látkami, a rovněž i z hlediska informovanosti měst Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí a Tábor (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o průběhu výstavby a možnosti uplatňování případných připomínek, námětů a event. stížností s cílem umožnit veřejnou kontrolu v rámci etapy výstavby. Soubor těchto opatření vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 9 je stanovena s ohledem na charakter záměru pro část využívaného paliva (SKO) a navazuje na ustanovení § 47 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Účelem podmínky je zajištění maximálně možného využití odpadů vznikajících na území České republiky. Platnost opatření je podmíněna nezbytným souladem s právními předpisy v období provozu EVO. Podmínka se nedotýká využití spoluspalovaného odpadního dřeva (lesní štěpky).

Podmínka č. 10 je stanovena v zájmu prevence potenciálních havárií s cílem omezit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky č. 11 a 12 jsou stanoveny za účelem eliminace možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které nyní nejsou předpokládány, avšak mohou být generovány v rámci zkušebního provozu EVO. Vyplývají z dokumentace a vyjádření k dokumentaci.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví byly v dokumentaci vyhodnoceny Ing. Jitkou Růžičkovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví. V závěru hodnocení vlivů na veřejné zdraví je konstatováno, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě, jsou akceptovatelné.

Hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší bylo provedeno pro rizika imisí suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, SO₂, NO₂, CO, benzenu, benzo(a)pyrenu, TOC, NH₃, HCl, HF, PCDD/F, As, Pb, Cd, Ni, Cr a Hg.

Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro celou populaci v lokalitě. Riziko je tím vědomě nadhodnoceno.

Z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že nové roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} po realizaci záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Realizace plánovaného záměru znamená jen nepatrnou změnu ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, která neovlivní hodnocené ukazatele, tedy celkovou úmrtnost ani výskyt dalších souvisejících zdravotních symptomů.

Vliv zdrojů uhelných a olejových kotlů provozovny Teplárna Tábor vychází nejzávažněji u koncentrací SO₂ a částečně i u koncentrací NO₂. V posuzovaném území způsobují tyto zdroje určitou imisní zátěž. Po zprovoznění EVO dojde k významnému snížení imisní zátěže oxidu siřičitého i k mírnému snížení imisní zátěže oxidu dusičitého. Realizace záměru je tedy z hlediska maximálních denních i hodinových koncentrací SO₂ pozitivní, přináší snížení emisí SO₂ a tím také snížení imisní zátěže nejen v obydlených oblastech, ale prakticky po celé ploše zájmové lokality.

Podle výsledků rozptylové studie bude imisní vliv provozu EVO zanedbatelný i u všech hodnocených specifických škodlivin. Současné spalovny odpadů nepředstavují významný zdroj přísunu těchto látek do prostředí, přesto jsou do hodnocení zdravotních rizik zařazeny především z důvodů poskytnutí informací o současných poznatcích o jejich nebezpečnosti a o referenčních hodnotách, stanovených různými vědeckými institucemi.

Na základě odhadu zdravotních rizik je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z hlediska vlivů hlukové zátěže na zdraví obyvatel byl hluk ze stacionárních zdrojů pro denní a noční dobu hodnocen v 6 výpočtových bodech u nejbližší zástavby v okolí. Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku se pohybují ve stávajícím stavu v denní době v rozmezí 35,3 – 42,3 dB, v noční době v rozmezí 32,3 – 39,4 dB.

V podmínkách závazného stanoviska jsou stanovena protihluková opatření vyplývající z akustické studie. Po jejich realizaci se budou vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů pohybovat v denní době v rozmezí 37,8 – 43,6 dB, v noční době v rozmezí 32,9 – 39,7 dB.

Hygienický limit hluku ze stacionárních zdrojů (50/40 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době) vychází z prahových hodnot obtěžování hlukem v denní době a rušení hlukem ve spánku u většiny průměrně citlivých lidí. Při jejich nepřekročení lze obecně konstatovat, že nehrozí zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků hluku, i když u citlivější části populace může být i podlimitní úroveň hlukové expozice příčinou obtěžování ve smyslu narušení hlukové pohody.

Pro hluk ze stacionárních zdrojů v současné době nejsou k dispozici vztahy expozice a účinku pro kvantitativní charakterizaci případného zdravotního rizika.

Obslužnou dopravou EVO po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku z dopravy.

Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích) zaslal k dokumentaci záměru souhlasné vyjádření.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru lze konstatovat, že realizací EVO nedojde k významné změně nabídky pracovních míst ani jiným zásadním socioekonomickým vlivům na obyvatelstvo.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo zásadní výhrady (odkazuje pouze na dílčí nepřesnosti dokumentace, které nemají vliv na akceptovatelnost záměru). Za zásadní však považuje potřebu stanovení a následného plnění opatření k minimalizaci negativních vlivů v této oblasti.

Vlivy záměru na veřejné zdraví na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby) a s ohledem na stanovené podmínky za akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Zásadním podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší je rozptylová studie, zpracovaná Mgr. Danielou Fogašovou (Bucek s.r.o.). Z hlediska provozu záměru je rozptylová studie zpracována pro 2 výpočtové stavy, které hodnotily příspěvky předmětných zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných za stávajícího stavu a po realizaci záměru. Výpočet byl proveden pro body výpočtové sítě pokrývající území v širším okolí záměru (ve výšce bodu 1,5 m nad terénem) a dále pro vybrané body reprezentující zástavbu aglomerace Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí a nejbližších okolních obcí (ve výšce 5 m nad terénem, výška odpovídající vyšším patřům zástavby).

Pětileté průměrné koncentrace za období 2017-2021 (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) v místě umístění záměru i jeho širšího okolí nepřekračují hodnoty příslušných imisních limitů pro všechny sledované znečišťující látky.

Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že po realizaci záměru dojde k poklesu imisního zatížení území znečišťujícími látkami NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂ a HF na téměř celém hodnoceném území. V oblasti města Tábor byl lokálně vypočten pokles imisního zatížení i pro znečišťující látky HCl a CO. Tento pokles je dán odstavením uhelných a olejových kotlů provozovny Teplárny Tábor, které vykazují horší emisní parametry oproti zdrojům nově instalovaným. Lokální nárůst imisního zatížení částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} byl vypočten v oblasti podél komunikací v okolí areálu EVO, kde dojde realizací záměru k nárůstu intenzity automobilové dopravy. U ostatních hodnocených znečišťujících látek lze očekávat nárůst imisních příspěvků v území. Nárůst imisních příspěvků po realizaci záměru byl pro látky s dobou průměrování 1 kalendářní rok vypočten na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů.

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší.

Vlivy záměru na ovzduší v průběhu výstavby budou celkově nízké a prostorově a časově omezené. Budou přijata opatření ke snížení emisí v průběhu výstavby (zejména emise prachu). Totéž se týká i související dopravy.

Relevantní požadavky dotčených orgánů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice; Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) z hlediska ochrany ovzduší jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Při posuzování vazby záměru na klimatický systém a jeho očekávané změny, odolnosti a zranitelnosti tohoto záměru vůči klimatickým změnám je klíčové vycházet ze skutečnosti, že záměr sám o sobě vede ke snížení emisí CO₂. Ke snížení emisí dojde vlivem odstavení stávajícího uhelného kotle a kotlů spalujících uhlí a současně dojde k omezení skládkování směsného komunálního odpadu, při kterém dochází ke vzniku emisí skleníkových plynů. Stávající

uhelná paliva budou nahrazena směsným komunálním odpadem, objemným odpadem a dřevěným odpadem. Tato paliva v sobě váží obnovitelnou energii, která bude tvořit většinu z energie využívané záměrem. Realizace záměru tak přispěje k naplňování cíle snižování emisí CO₂ ekv, který si Česká republika stanovila v Politice ochrany klimatu ČR. Záměr významně nezmění stávající makroklimatické ani mikroklimatické charakteristiky území.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima zásadní připomínky. Vlivy na ovzduší považuje při respektování stanovených opatření v této oblasti za přijatelné, vlivy na klima za pozitivní.

Vlivy záměru na ovzduší a klima na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby) a za předpokladu dodržení stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné. Podrobné vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a případné upřesnění a stanovení dalších opatření bude v následné fázi povolovacího procesu součástí navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci je zásadním podkladem odborná studie akustického posouzení, která byla zpracovaná společností Greif-akustika, s.r.o. (Ing. Jan Mareš). Předmětem uvedené studie bylo posouzení hluku z budoucích stacionárních zdrojů hluku včetně vyvolané areálové dopravy ve venkovním prostoru a ze stávající a budoucí automobilové dopravy ve venkovním prostoru.

Z hlediska hluku ze stacionárních zdrojů jsou v akustické studii specifikována protihluková opatření (odhlučnění stávajících zdrojů hluku, požadavky na hluk objektů SO01 a SO02 s provozem pouze od 06 do 22 hodin a objektů SO03 a SO05 – kotelna K7 a její technologie).

Z porovnání hladin hluku $L_{Aeq,T}$ v denní době pro stávající stav a pro stav se záměrem vyplývá, že ve sledovaných okolních chráněných venkovních prostorech staveb dojde k prokazatelnému nárůstu hladiny hluku způsobeného provozem areálu teplárny. Výpočtem stanovený nárůst v denní době není vyšší než 3,8 dB. Ve všech referenčních bodech je hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů pro denní dobu dodržen včetně rezervy ≥ 5 dB na synergii s ostatními zdroji v průmyslové zóně.

Z porovnání hladin hluku $L_{Aeq,T}$ v noční době pro stávající stav a pro stav se záměrem vyplývá, že ve sledovaných okolních chráněných venkovních prostorech staveb nedojde k prokazatelnému nárůstu hladiny hluku způsobeného provozem záměru. Výpočtem stanovený nárůst v noční době není vyšší než 1,7 dB. Ve všech referenčních bodech je hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů pro noční dobu dodržen. V referenčních bodech 1 až 3 je rezerva 5 dB na synergii hluku z provozu celého průmyslového areálu mírně překročena ($1 \div 2$ dB), výsledné hodnoty včetně příspěvku od záměru stále plní hygienický limit pro noční dobu s dostatečnou rezervou (možné dvojnásobné zvýšení expozice +3 dB).

Ve vztahu k posouzení ze stávající a budoucí automobilové dopravy ve venkovním prostoru vyplývá z porovnání hladin hluku $L_{Aeq,T}$ v denní a noční době pro stávající stav a pro stav se záměrem, že ve sledovaných okolních chráněných venkovních prostorech staveb nedojde k prokazatelnému nárůstu hladiny hluku způsobeného vyvolanou dopravou. Výpočtem stanovený nárůst není v referenčních bodech 1 až 3 vyšší než 0,2 dB, v referenčních bodech 4 až 6 nedochází k žádnému prokazatelnému nárůstu hluku. V referenčních bodech 1 až 3 je hygienický limit pro automobilovou dopravu pro denní i noční dobu dodržen. V referenčních bodech 4 až 6 je překročen původní základní hygienický limit pro dopravu na pozemních komunikacích 60/50 dB (den/noc). Překročení není způsobeno provozem dopravy vyvolané EVO, ale dopravou na pozemních komunikacích (s novým záměrem nedojde k prokazatelnému navýšení). Dnem

01.07.2023 však nabylo účinnosti nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, které stanovuje pro pozemní komunikace, které byly umístěny a povoleny před 1. lednem 2001, hygienický limit hluku $L_{Aeq T} = 68/58$ dB (den/noc). Tento limit je dodržen, a to i za stávajícího stavu.

Rovněž při hodnocení hluku z železniční dopravy z porovnání hladin hluku $L_{Aeq T}$ v denní a noční době pro stávající stav a pro stav se záměrem vyplývá, že ve sledovaných okolních chráněných venkovních prostorech staveb nedojde k prokazatelnému nárůstu hladiny hluku způsobeného železniční dopravou (nedojde ke změně v provozu vlaků). V referenčních bodech 1 až 6 je hygienický limit pro hluk ze železniční dopravy pro denní i noční dobu dodržen. S novým záměrem nedojde ke změně hlukové zátěže v lokalitě.

Pro hodnocení hluku ve fázi výstavby záměru je zásadní skutečnost, že záměr bude realizován v průmyslovém areálu, daleko mimo chráněný prostor. Významné hlukové vlivy stavebních a konstrukčních činností jsou vyloučeny, chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb, ve vzdálenosti v řádu minimálně několika stovek metrů od záměru nebude těmito činnostmi dotčen.

V rámci stavební činnosti budou prováděny přípravné práce (zemní práce, zakládání objektů), následně stavební a konstrukční práce. Z akustického hlediska bude nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší). Akustický výkon zdrojů hluku je limitován nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a 198/2006 Sb. Záměr nepřekročí hladinu akustického výkonu $L_{WA} = 103$ dB, čemuž odpovídá hladina akustického tlaku $L_{A,10m} = 78$ dB resp. $L_{A,50m} = 64$ dB. Protože chráněný prostor se nachází ve větší vzdálenosti, hluková problematika v průběhu výstavby je spolehlivě řešitelná v rámci limitu.

Totéž se týká i stavební dopravy v řádu nejvýše desítek nákladních vozidel za den, jejíž příspěvek k pozadovým intenzitám dopravy bude v úrovni nejvýše několika desetin dB, tj. akusticky nevýznamný. Ve smyslu Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2017) nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybujiící se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

V podmínkách tohoto závazného stanoviska je stanoveno, že stavební práce včetně stavební dopravy přitom nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00), s dalším omezením v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00).

Potenciální vibrace v důsledku provozu technologie, resp. dopravního provozu, jsou utlumeny v podloží na zanedbatelné hodnoty již v bezprostředním okolí jejich vzniku. Jejich negativní vliv na životní prostředí, stavby, resp. obyvatelstvo je proto vyloučen. S ohledem na charakter záměru jsou vyloučeny též významně negativní vlivy neionizujícího, resp. ionizujícího záření nebo dalších faktorů.

V podmínkách tohoto závazného stanoviska je dále stanovena povinnost redukovat umělé osvětlení na nezbytně nutnou úroveň a omezit negativní vnímání rušivého světla. Osvětlení záměru a areálu bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j. MZP/2020/710/2387 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Dle vyhodnocení zpracovatele posudku nepředstavuje při respektování navržených protihlukových opatření v akustické studii, aspekt zdrojů hluku, vibrací, ionizujícího a

neionizujícího záření, zápachu a rušivého světla ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Vlivy záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby) a s ohledem na stanovené podmínky za akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové a podzemní vody bude v průběhu výstavby nevýznamný. Záměr bude umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu oznamovatele. Při stavebních činnostech vyvolaných realizací záměru odpovídá možnost ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod a ohrožení únikem závadných látek obecným rizikům běžným při stavební činnosti, které budou eliminovány dodržováním technologických postupů a technologické kázně dle stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska.

Rovněž z hlediska posouzení významnosti vlivů na povrchové vody ve fázi provozu záměru je zásadní skutečnost, že se záměr nachází v areálu s funkčním systémem nakládání s vodami. Oznamovatel tak pro svůj záměr využije vybudovanou a provozovanou síť odpadní kanalizace v areálu. Technologické odpadní vody nebudou v souvislosti se záměrem produkovány.

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny na již vybudovanou a provozovanou síť dešťové kanalizace v areálu. Z hlediska nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek je stanovena podmínka k rozpracování technické přípravy v další fázi povolovacího procesu - tj. jejich svedení do retenční nádrže s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace s tím, že tyto vody budou využívány pro zalivku zeleně, úklid a čištění ploch apod.

Záměr dále nenárokuje přeložky vodních toků, odběr povrchových vod, vypouštění odpadních vod do vod povrchových, změny v rozsahu hydrologických povodí či převod vody z jednoho povodí do povodí jiného.

Ve vlastním území záměru se nenachází žádný povrchový tok ani akumulace povrchových vod, záplavové území z důvodů jeho absence v území nebude ovlivněno.

Hydrologické parametry vodních toků nebudou záměrem ovlivněny.

Kvalita povrchových vod nebude záměrem změněna. V dotčeném území je vymezen jeden vodní útvar povrchových vod v kategorii řeka s přirozeným hydromorfologickým charakterem. Jedná se o vodní útvar HVL_950 Lužnice od toku Nežárka po Košínský potok, který v daném plánovacím období nedosahuje dobrého chemického stavu (přítomnosti látek skupiny PAU), přičemž příčinami jsou doprava a atmosférická depozice. Jeho stav i přes aktuální nepříznivou situaci zůstává zachován bez zhoršujícího se trendu. Záměr však nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní charakteristiky útvaru (technologie není zdrojem látek skupiny PAU; kapacita dopravy nebude v důsledku realizace záměru významně navýšena).

Možnost ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady budou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy.

Podzemní voda není využívána jako přímý zdroj pitné vody. Provozem záměru nebudou do podzemních vod vypouštěny žádné splaškové ani technologické odpadní vody.

Produkce srážkových vod z areálu EVO je uvažována v objemu cca 1 500 m³/rok. Kapacita retenčních nádrží s řízeným vsakem bude dimenzována dle podmínek prostředí, na základě odborného hydrogeologického posudku v následných fázích projektové přípravy.

Přímý významný vliv na kvantitu a kvalitu podzemních vod není očekáván. Záměr neovlivní dlouhodobý kvantitativní nebo chemický stav vymezeného vodního útvaru podzemních vod (producentem nadlimitních ukazatelů je zemědělství a stará ekologická zátěž) ani trendy koncentrací znečišťujících látek. Záměrem nebudou narušeny stávající kvantitativní charakteristiky hydrogeologického kolektoru.

Riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je s ohledem na legislativou stanovená bezpečnostní opatření velmi nízké. Riziko kontaminace podzemních vod mimo lokalitu v důsledku nehody při přepravě odpadu souvisí obecně s nakládáním s odpady a silniční dopravou a nebude provozem záměru přímo vyvoláno. Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou taktéž realizací záměru ovlivněny.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody v rámci oznamovatelem předložené dokumentace zásadní připomínky.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody ministerstvo s ohledem na charakter, rozsah, lokalizaci a navržené řešení záměru souhrnně hodnotí jako trvalé, málo významné a akceptovatelné za předpokladu realizace stanovených podmínek v této oblasti.

Vlivy na půdu

Z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na půdu je stěžejní skutečnost, že realizací záměru nedojde k trvalému ani dočasnému záboru zemědělského půdního fondu. Záměrem také nebudou dotčeny pozemky určené pro plnění funkcí lesa.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na půdu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky.

Vlivy záměru na půdu ministerstvo s ohledem na nulový zábor zemědělské či lesní půdy souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na horninové a přírodní zdroje je zásadní umístění záměru, který bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu mimo lokality s evidencí chráněných ložiskových území, chráněných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradních ložisek nerostných surovin, schválených prognózních zdrojů, dobývacích prostorů, svahových nestabilit či sesuvů. V areálu EVO se nevyskytují ani poddolovaná území. Vlivy na horninové a přírodní zdroje tak ministerstvo souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Z hlediska vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy je opět zásadní umístění záměru v rámci stávajícího průmyslového areálu. Průzkumem zde nebyl zjištěn výskyt žádných z přirozených či přírodě blízkých biotopů, nachází se zde zpevněné plochy bez vegetace, doplňkově ruderalní, druhově chudé trávníky se vzrostlou výsadbou kulturních dřevin, tedy antropogenně podmíněné biotopy typu X. Vliv je tedy vyloučen.

Z hodnocení vlivů na ovzduší zároveň vyplývá, že v dotčeném území jsou se značnou rezervou dodrženy imisní limity relevantních škodlivin (SO_2 , NO_x), vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace (včetně lesních ekosystémů). Intenzita tohoto vlivu se oproti stávajícímu stavu (který je v souladu s limity) v důsledku realizace záměru nezvyšuje.

Provoz záměru nepředstavuje riziko ohrožení okolních ekosystémů v důsledku mimořádného stavu.

S ohledem na umístění i charakter záměru lze vyloučit významné ovlivnění prvků územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků či památných stromů, vlivy jsou tedy vyloučeny.

Záměr vzhledem ke svému umístění nemůže negativně ovlivnit žádná zvláště chráněná území. Možný významný vliv záměru na předměty ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje vydaným dne 13.02.2023 pod č.j. KUJCK 22402/2023.

Příslušné dotčené orgány ochrany přírody neuplatnily k dokumentaci žádné zásadní připomínky. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy taktéž žádné připomínky.

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z hlediska vyhodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce je taktéž zásadní umístění záměru v rozsáhlé průmyslové zóně města Planá nad Lužnicí, kde se vyskytuje řada objektů s významným objemovým a vertikálním charakterem. Kompaktní zástavba posuzovaného záměru nemění stávající charakter areálu, vertikální měřítko nebude nad rámec stávající úrovně změněno, a to především s ohledem na skutečnost, že bude využit stávající komín. Stávající ráz krajiny dotčeného území (daný přítomností industriálního areálu) tedy nebude realizací záměru významně ovlivněn.

V průběhu výstavby se mohou v území vizuálně uplatňovat stavební prvky (otevření staveniště, umístění mechanizace apod.). Tento dočasný vliv bude malého rozsahu, vnímatelný pouze v bezprostředním okolí prací.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na krajinu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé a nevýznamné ve fázi provozu záměru a dočasné a málo významné v období výstavby záměru.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vzhledem k lokalizaci, charakteru a rozsahu záměru je též vyloučen významný vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví, které jsou též předmětem hodnocení vlivů dle zákona. Teoretický vliv na hmotný majetek z hlediska dopravy a případných vibrací lze s ohledem na umístění záměru a intenzitu záměrem vyvolané dopravy zcela vyloučit.

Vzhledem k umístění záměru nelze předpokládat ani přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zásadní negativní ovlivnění nepředstavují ani vyhodnocené kumulativní vlivy záměru. V této souvislosti ministerstvo souhlasí s vyhodnocením v dokumentaci, že záměr nevyvolává nutnost realizace dalších záměrů s potenciálem kumulace vlivů, jeho součástí jsou všechny nezbytné stavební objekty a provozní soubory včetně nezbytných infrastrukturních vazeb. Dále nejsou známy jiné záměry v dotčeném území s možností významné kumulace vlivů s vlivy

oznamovaného záměru. Předkládaný záměr zohledňuje další záměry ZEVO na území Jihočeského kraje. Pro posouzení potřebnosti záměru a jeho kapacity byla připravena svozová studie, z jejíž závěrů vyplývá, že ve vzdálenosti do 50 km bude i po zprovoznění záměru produkováno více jak 84 tis. t SKO, což je o desítky tisíc tun SKO více, než záměr předpokládá využívat. Pozitivní z hlediska kumulativních vlivů bude v přímém důsledku realizace záměru odstavení zařízení v rámci Teplárny Tábor (souhrnné zlepšení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v této lokalitě).

V celkovém kontextu hodnocení jsou vlivy záměru ve složkách a charakteristikách životního prostředí, které lze s ohledem na charakter záměru považovat za nejvíce zranitelné (hluk, veřejné zdraví, ovzduší) hodnoceny jako akceptovatelné, nepřesahující míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy, a to za předpokladu plnění stanovených podmínek pro navazující řízení. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou celkově charakterizovány jako málo významné, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Výstavbou a provozem záměru tedy nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek, významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Záměrem oznamovatele je realizace nového zařízení pro energetické využití odpadu, které zahrnuje výstavbu kotle K7 a instalaci protitlaké turbíny s regulovaným parním odběrem. Na bývalé skládce uhlí budou v rámci projektu vybudovány dva objekty příjmu. Jeden bude sloužit pro příjem odpadního dřeva (lesní štěpky), druhý bude využíván pro příjem a nezbytnou přípravu komunálního odpadu pro spalení. Veškeré provozní technologické zázemí pro nakládání s odpady bude sloužit výlučně pro potřeby nového energetického zdroje. Součástí projektu jsou i nové rozvody technologických médií, které zapojí nový zdroj do stávajícího systému teplárny. Projekt vybudování nového zařízení EVO zahrnuje také instalaci čištění spalin. Technické řešení záměru je podrobně popsáno v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zveřejněné v informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2080?lang=cs).

S ohledem na charakter záměru a stávající fázi povoloovacího procesu je tento popis pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující a při respektování stanovených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Oznamovatelem navržené řešení záměru bude splňovat požadavky na nejlepší dostupné techniky pro nová zařízení na spalování odpadu, které vyplývají z referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro spalování odpadů - Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. z Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska rozsahu, umístění i technického a technologického řešení předložen v dokumentaci jako invariantní s tím,

že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci vlivů záměru bylo ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona ministerstvu doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 1 vyjádření územního samosprávného (město Sezimovo Ústí), 3 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice; Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje) a 1 vyjádření dotčené veřejnosti pobočného spolku ARNIKA – program Toxické látky a odpady. Vyjádření veřejnosti nebylo k dokumentaci doručeno. Po lhůtě stanovené v § 8 odst. 3 zákona bylo ministerstvu doručeno vyjádření Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí.

KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, č.j. KHSJC 24710/2023/HOK JH-TA ze dne 30.10.2023 (doručeno dne 01.11.2023)

Souhlasné vyjádření s upozorněním na požadavky pro navazující řízení a povinnost respektovat opatření navržená v akustické studii je vypořádáno v posudku. Ministerstvo se s tímto vypořádáním ztotožňuje a doplňuje, že požadavky vyplývající z akustické studie byly převzaty do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Město Sezimovo Ústí, č.j. MESU-4538/2023/OSÚ/KLI 6 ze dne 07.11.2023 (doručeno dne 07.11.2023)

Vyjádření s připomínkou (nesouhlasem) k hodnocení v dokumentaci ohledně nezvýšení současné akustické situace a námitkou rozporu zjištěné hladiny hluku v referenčním bodě č. 3 je vypořádáno v posudku. Ministerstvo se s tímto vypořádáním ztotožňuje a doplňuje, že relevantní opatření z hlediska hluku a veřejného zdraví jsou součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, č.j. ČIŽP/42/2023/5788 ze dne 14.11.2023 (doručeno dne 14.11.2023)

Vyjádření s připomínkami k emisím navázaným na spalování odpadu/štěpky (ředění emisí) a využití odpadů ze zahraničí je vypořádáno v posudku. Ministerstvo se s tímto vypořádáním ztotožňuje a doplňuje, že obě připomínkované oblasti jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (ochrana ovzduší, PZH, IPPC), č.j. KUJCK 125180/2023 ze dne 15.11.2023 (doručeno dne 16.11.2023)

Vyjádření s upozorněními pro navazující řízení a připomínkami ohledně emisí navázanými na spalování odpadu/štěpky (ředění emisí), zápachu při příjmu odpadů a rozdílů uvedených v dokumentaci z hlediska kapacity zařízení je vypořádáno v posudku. Ministerstvo se s tímto vypořádáním ztotožňuje a doplňuje, že relevantní připomínky z uvedených oblastí jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Arnika – program Toxické látky a odpady, ze dne 16.11.2023 (doručeno dne 16.11.2023)

Nesouhlasné vyjádření s požadavkem na doplnění dokumentace a námitkami v oblastech dostupnosti komunálních odpadů, plnění recyklačních cílů, měření emisí látek znečišťujících ovzduší, obsahu látek typu PBDD/F a PFAS a doplnění údajů o TOC je vypořádáno v posudku. Ministerstvo se s tímto vypořádáním ztotožňuje a doplňuje, že do podmínek tohoto závazného stanoviska je s ohledem na prevenci zahrnut požadavek na provedení výstupní bilance PCDD/F v návaznosti na zkušební provoz zařízení.

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, č.j. METAB 60300/2023/OŽP/Maš ze dne 11.12.2023) – doručeno po lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona dne 14.12.2023

Vyjádření bez připomínek.

Na veřejném projednání záměru konaném dne 12.12.2023 v budově Městského úřadu v Plané nad Lužnicí, Městské knihovně - prostoru čítárny (Zákostelní 720, Planá nad Lužnicí) nebyla uplatněna žádná vyjádření k dokumentaci. Zápis z veřejného projednání ze dne 04.01.2024 je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru EVO Planá - Energie z odpadu Táborska (zejména dokumentace a posudek) trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA - https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2080?lang=cs.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj, Město Planá nad Lužnicí, Město Sezimovo Ústí a Město Tábor. Samosprávným celkům, které se nacházejí v širším okolí záměru, avšak ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nemohou být závažným způsobem ovlivněny, je toto závazné stanovisko zasláno na vědomí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 31.01.2024.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně **zveřejní závazné stanovisko** na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně **15 dnů**. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*jakub.honetschlager@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) v rámci Informačního systému (IS EIA), https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV2080.

Rozdělovník k č.j. MZP/2024/210/655 ze dne 15.02.2024

Oznamovatel:

C-Energy Planá s.r.o., Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí
- Město Sezimovo Ústí, Dr. E. Beneše 21/6, 391 01 Sezimovo Ústí
- Město Tábor, Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor 1

Dotčené orgány:

- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor 1
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel dokumentace:

INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, k rukám Ing. Petra Mynáře

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha

Na vědomí:

- Obec Turovec, Turovec 41, 391 21 Turovec
- Obec Zhoř u Tábora, Zhoř 50, 390 02 Tábor
- Obec Radimovice u Želče, Radimovice u Želče 40, 390 02 Tábor
- Obec Ústrašice, Ústrašice 55, 390 02 Tábor
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov