



Město Sezimovo Ústí

Dr. E. Beneše 21, 391 01 Sezimovo Ústí

Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Výroční zpráva

města Sezimovo Ústí za rok 2014

I.

Město Sezimovo Ústí jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odstavce 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, zveřejňuje v souladu s ust. § 5 odst. 1 písm. g) a § 18 shora uvedeného zákona výroční zprávu za rok 2014.

II.

V roce 2014 přijalo město Sezimovo Ústí pět (5) písemných žádostí o poskytnutí informací, z toho dvě (2) odložilo.

III.

V r. 2014 nebylo vydáno žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.

IV.

Proti rozhodnutí města Sezimovo Ústí nebylo v r. 2014 podáno žádné odvolání podle § 16 uvedeného zákona.

V.

Město Sezimovo Ústí vedlo v daném roce exekuční soudní řízení, kdy exekučním titulem bylo rozhodnutí, resp. rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. 10 A 125/2012-26 ze dne 26.3.2013 (žalovaný: Krajský úřad Jihočeského kraje) Řízení se týkalo přezkumu, resp. zrušení rozhodnutí nadřízeného orgánu města Sezimovo Ústí v této věci, kterým bylo zamítnuto odvolání žadatele o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Dle právního názoru správního soudu je město Sezimovo Ústí základní územní samosprávnou jednotkou a současně veřejnoprávní korporací, jež hospodaří s majetkem obce dle § 38 a násl. zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost, že se závazkové vztahy mezi samosprávnou územní jednotkou a podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, jestli se týkají zabezpečování veřejných potřeb, řídí dle ust. § 261 odst. 2 obchodního zákoníku obchodním tajemstvím, nemá vliv na ryze nepodnikatelský status města Sezimovo Ústí. Jelikož město Sezimovo Ústí nemá postavení podnikatele, nemůže mu ani patřit podnik, neboť podnik může náležet pouze subjektu se statutem podnikatele. Nemůže-li městu Sezimovo Ústí patřit podnik, nemůže se ho týkat dle přesvědčení správního soudu ani ochrana

obchodního tajemství, jež je pojmově vázáno na podnik. Současně citovaný soud uvedl, že požadovaná informace netvoří ucelený dokument, obsahující vzájemně provázané údaje, a proto lze selekci informací provést. Výrokem II. citovaného rozsudku soudu bylo uloženo následující: „*Město Sezimovo Ústí je povinno do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku poskytnout žalobci informace požadované v jeho žádosti ze dne 25.6.2012.*“

VI.

V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech v extenzivním pojetí zákona o svobodném přístupu k informacím město Sezimovo Ústí vynaložilo částku ve výši 251,-Kč (zaokr. na celé Kč dle zásad zaokr.) představující celkové mzdové náklady zaměstnance a částku ve výši 6.395,50 Kč (vyúčtování proběhlo v roce 2013), která představuje zálohu nákladů ke splnění vymáhané povinnosti ve spojení s předchozím odstavcem.

VII.

Nebyla podána žádná stížnost dle ust. § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím.

VIII.

S ohledem na shora uvedené lze konstatovat, že počet podaných písemných žádostí byl obdobný ve srovnání s kalendářním rokem 2013. Dále byly vyřizovány dotazy a odpovědi ústní cestou.

IX.

Výroční zpráva je rovněž zveřejněna na oficiálních webových stránkách města Sezimova Ústí – www.sezimovo-usti.cz.

Sezimovo Ústí, dne 26. 2. 2015

Mgr. Ing. Martin Doležal, v.r.
starosta města

Vyvěšeno: 26. 2. 2015

Sejmuto: